

**Stanowisko nr 7/2016**

**Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów  
przy Komitecie Monitorującym Regionalny Program Operacyjny  
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020  
z dnia 19 kwietnia 2016 r.**

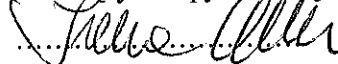
**w sprawie przedstawienia Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020  
opinii do kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.1 Infrastruktura drogowa  
Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata  
2014-2020, schemat drogi lokalne poza miastami prezydenckimi**

Na podstawie Rozdziału 6, ust 10) Wytucznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 9 Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r.<sup>1</sup>, uchwały nr 3/2015 z dnia 8 czerwca 2015 r. uchwała się, co następuje:

**§1.** Grupa robocza przedstawia Komitetowi Monitorującemu opinię w sprawie kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.1 Infrastruktura drogowa Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, schemat drogi lokalne poza miastami prezydenckimi, zgodnie z uzasadnieniem do niniejszego Stanowiska.

**§2.** Zaopiniowane kryteria stanowią załącznik do niniejszego Stanowiska.

Przewodniczący Grupy roboczej



---

<sup>1</sup> Regulamin Komitetu został zatwierdzony uchwałą nr 1/2015 z dnia 16 kwietnia 2015 r.

## Uzasadnienie

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217); art. 110 ust 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, ust. 5) lit a) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r. Komitet Monitorujący analizuje i zatwierdza metodykę i kryteria wyboru projektów oraz ich zmiany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 po uprzednim zaopiniowaniu ich przez stosowne grupy robocze.

W dniu 19 kwietnia 2016 r., na posiedzeniu Grupy roboczej do spraw kryteriów wyboru projektów zostały przeanalizowane zapisy kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.1 Infrastruktura drogowa Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, schemat drogi lokalne poza miastami prezydenckimi.

W toku dyskusji nad kryteriami Grupa zaakceptowała następujące zmiany:

- **Kryterium B.6** – uwzględniono uwagę Pełnomocnika Rządu ds. Rehabilitacji Zawodowej, wprowadzając do treści kryterium następujący zapis: „dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, sygnalizacja świetlna, sygnalizacja dźwiękowa bariery ochronne, oświetlenie, kładki dla pieszych, przejścia podziemne dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami lub windy”.
- **Kryterium B.6** – zgodnie z uwagą Pełnomocnika Rządu ds. Rehabilitacji Zawodowej oraz Grupy wprowadzono podział na typy projektów poprzez wstawienie numeracji i przeredagowanie opisu zadań w punkcie 2.

- **Kryterium B.11** – Grupa zaakceptowała autopoprawkę IZ polegającą na doprecyzowaniu zapisu: „Ocenie podlega czy wnioskodawca gwarantuje zachowanie trwałości operacji zgodnie z art. 71 Rozporządzenia nr 1303/2013”.
- **Kryterium B.12** – uwzględniono uwagę Miasta Torunia dotyczącą wykreślenia z tiretu drugiego zapisu: „w szczególności do Regulaminu konkursu”.
- **Kryterium B.14** – w punkcie 2 zmieniono zapis dotyczący mającej powstać w wyniku realizacji projektu infrastruktury z: „została zbudowana/zmodernizowana” na: „została zaprojektowana/ zostanie zbudowana/zmodernizowana”.
- **Kryterium B.14** – dodano przypis o treści: Uwaga: stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020* w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. strona internetowa, czy też zasoby cyfrowe wytworzone w ramach projektu muszą spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).
- **Kryterium B.15** – Zgodnie z uwagą Komisji Europejskiej dodano dostępne kryterium B.15 badające zgodność projektu z Umową Partnerstwa.
- **Kryterium B.16** – Zgodnie z uwagą Miasta Torunia doprecyzowano zapisy kryterium wykreślając następujący fragment: „wnioskodawca gwarantuje wdrożenie mechanizmów zapewniających, że...” oraz precyzując zapisy kryterium.
- **Kryterium C.1.3** – Uwzględniono uwagę Ministerstwa Rozwoju wprowadzając zapis: „W przypadku gdy wnioskodawcy z danego powiatu złożą wnioski na kwotę przekraczającą kwotę dostępnej alokacji odrzucone będą te wnioski, które uzyskają najmniejszą liczbę punktów z kryteriów merytorycznych szczegółowych - punktowych.”
- **Kryterium C.2.3** – Zgodnie z uwagą Komisji Europejskiej dodano kryterium punktowe dotyczące komplementarności w brzmieniu: „Ocenie podlega wynikająca z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy komplementarność i powiązanie projektu z działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków EFRR w latach 2007-2013 lub 2014-2020”.
- Zgodnie z uwagą Komisji Europejskiej wykreślono kryterium C.2.3 Adaptacja do zmian klimatu.

Ponadto w toku dyskusji część członków Grupy zawnioskowała o zmianę zapisu załącznika do kryteriów w przypisie dotyczącym maksymalnej alokacji dla powiatów. Zaproponowane brzmienie: Maksymalne kwoty środków przeznaczone dla powiatów stanowią procent alokacji przeznaczonej na konkurs, tj. 21 017 894,55 euro, odpowiadający procentowi długości dróg lokalnych w danym powiecie, w stosunku do długości dróg lokalnych w województwie. W przypadku niewykorzystania całej puli środków przyznanych powiatom w ramach danego konkursu środki niewykorzystane pozostają w puli alokacji dla powiatów w ramach Działania 5.1 Infrastruktura drogowa schemat drogi lokalne poza miastami prezydenckimi, z możliwością realokacji środków między poszczególnymi powiatami.

Przedstawiciele miast prezydenckich zgłosili wniosek o uwzględnienie miast prezydenckich w podziale alokacji w konkursie na drogi lokalne. Przedstawiciele powiatów nie wyrazili zgody na takie rozwiązanie.

Załączone propozycje w kryteriach zostaną przekazane niniejszym stanowiskiem Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020.

Załącznik do Stanowiska Nr 7/2016  
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów  
z dnia 19 kwietnia 2016 r.

### Kryteria wyboru projektu

**Działanie:** 5.1 Infrastruktura drogowa

**Os priorytetowa:** 5 Spójność wewnętrzna i dostępność zewnętrzna regionu

**Priorytet inwestycyjny:** 7b Zwiększenie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą

IEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi i infrastrukturą drógowa

**Cel szczegółowy:** Zwiększona dostępność transportowa drogowa województwa

**Schemat:** drogi lokalne (poza miastami prezydenckimi<sup>1)</sup>)

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
<b>A. Kryteria Formalne</b>		
A.1	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie i do właściwej instytucji	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.2	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony na właściwym formularzu	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>B. Kryteria merytoryczne – ogólne</b>		
B.1	Kwalifikowalność	Tak/nie (niespełnienie kryterium)

<sup>1</sup> Ilekroć w niniejszych kryteriach jest mowa o miastach prezydenckich należy przez to rozumieć miasta o których mowa w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2015 r., poz. 1515).

Załącznik do Stanowiska Nr 7/2016  
 Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów  
 z dnia 19 kwietnia 2016 r.

	wnioskodawcy/partnerów	Ocenie podlega czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj.:	oznacza odrzucenie wniosku)
B.2	<p>Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej</p>	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca projektu nie podlega wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. 885 ze zm.),</li> <li>- art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769),</li> <li>- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 1212).</li> </ul> <p>Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o oświadczenie stanowiące integralną część wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
B.3	<p>Miejsce realizacji projektu</p>	<p>Ocenie podlega czy projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

Załącznik do Stanowiska Nr 7/2016  
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów  
z dnia 19 kwietnia 2016 r.

B.4	Załączniki do wniosku o dofinansowanie są kompletne, poprawne i zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WK-P 2014-2020	Ocenie podlega czy wnioskodawca projektu dołączył do wniosku o dofinansowanie projektu wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w regulaminie konkursu oraz czy załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz z <i>Instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020</i> Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.5	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska	Ocenie podlega czy działania zaplanowane w projekcie zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska. Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.6	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/poddziałania	Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z następującym typem projektu: 1. Budowa, przebudowa, modernizacja dróg lokalnych <sup>2</sup> , węzłów, skrzyżowań wraz z infrastrukturą towarzyszącą, inwestycje w bezpieczeństwo ruchu drogowego (np. elementy uspokojenia ruchu, zjazdy, zatoki przystankowe, chodniki, ciągi pieszo-rowerowe dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami), sygnalizacja świetlna, sygnalizacja dźwiękowa, bariery ochronne, oświetlenie, kładki dla pieszych, przejścia podziemne dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami lub windy, inne elementy infrastrukturalne pozwalające zwiększyć bezpieczeństwo ruchu drogowego na drogach lokalnych. Inwestycje w drogi lokalne muszą zapewniać konieczne bezpośrednio połączenia <sup>3</sup> z siecią TEN-T, portem lotniczym, terminalami towarowymi, centrami lub platformami logistycznymi. 2. <del>Bezpośrednie połączenie z istniejącymi lub planowanymi (nowymi) terenami</del> <del>Bezpośrednie połączenie z istniejącymi lub planowanymi (nowymi) terenami</del> inwestycja w drogę lokalną zapewniającą konieczne, bezpośrednie połączenia <sup>3</sup> z siecią TEN-T, portem lotniczym, terminalami towarowymi, centrami lub platformami logistycznymi.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

**Komentarz [P1]:** Uwaga: Biuro Pełnomocnika Rządu ds. Rehabilitacji Zawodowej.

**Komentarz [m2]:** Uwaga Grupy.

<sup>2</sup> Ilekroć w niniejszych kryteriach mowa jest o drogach lokalnych należy przez to rozumieć drogi gminne i powiatowe.

<sup>3</sup> Przez bezpośrednie połączenie należy rozumieć połączenie z istniejącą lub budowaną autostradą lub drogą ekspresową leżącą w sieci TEN-T przez węzeł na autostradzie lub drodze ekspresowej, wraz z budową takiego węzła lub połączenie z istniejącym węzłem, albo elementem punktowym sieci. Droga lokalna nie może być pośrednią składową układą drogowego zapewniającego dostęp, chyba że na wcześniejszym fragmencie ciągu drogowego pomiędzy odcinkiem proponowanych a siecią TEN-T wcześniej została przeprowadzona lub obecnie jest prowadzona budowa/przebudowa drogi w odpowiednim zakresie oraz ciąg jest ciągiem jednorodnym (ta sama droga lokalna rozpoczynająca się, kończąca się lub przebiegająca przez węzeł autostrady lub drogę ekspresową lub prowadząca do elementu punktowego sieci).

Załącznik do Stanowiska Nr 7/2016  
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów  
z dnia 19 kwietnia 2016 r.

		<p>inwestycyjnymi (tj. terenami już funkcjonującymi, w trakcie tworzenia lub zaplanowanymi do realizacji w perspektywie finansowej 2014-2020) w ramach projektów komplementarnych do projektów głównych związanych z terenami inwestycyjnymi realizowanymi w ramach CT 3, jak i teren inwestycyjny sfinansowany z innych źródeł (np. ze środków własnych beneficjenta).</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	
B.7	Wskaźniki realizacji projektu	<p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy wskaźniki realizacji (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia?</li> <li>- czy zostały precyzyjnie właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu?</li> <li>- czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu?</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.8	Prawidłowość określenia wkładu własnego	<p>Ocenie podlega czy wkład własny Wnioskodawcy oraz partnerów (jeśli dotyczy), stanowi nie mniej niż 15% w wydatkach kwalifikowalnych projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.9	Projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu	<p>Ocenie podlega czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Zgodnie z art. 65 ust. 6 Rozporządzenia nr 1303/2013<sup>4</sup> projekty nie uzyskują wsparcia jeśli zostały fizycznie ukończone lub w pełni wdrożone przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020 niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o oświadczenie stanowiące integralną część</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>4</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. U. UE L 2013, nr 347, s.320 ze zm.).



Załącznik do Stanowiska Nr 7/2016  
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów  
z dnia 19 kwietnia 2016 r.

	wniosku o dofinansowanie projektu.		
B.10	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Ocenie podlega czy na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu uzyskana została ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę/została wydana ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej lub właściwy organ nie wniosł sprzeciwu, co do zgłoszenia zamiaru wykonywania budowy lub robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę (jeśli dotyczy).  Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.11	Trwałość operacji	Ocenie podlega czy wnioskodawca projektu przewiduje wdrożenie mechanizmów zapewniających gwarancje zachowania trwałości operacji zgodnie z art. 71 Rozporządzenia nr 1303/2013 <sup>5</sup> .  Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.12	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	Ocenie podlega czy projekt jest wykonalny pod względem technicznym, technologicznym i instytucjonalnym, w szczególności: - czy harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia czas niezbędny na realizację procedur zamówień publicznych, tj. czy działania są prawidłowo rozplanowane w czasie i realne do wykonania? - czy w dokumentacji projektowej wiarygodnie przedstawiono sposób wykonania projektu i osiągnięcia celów projektu, w szczególności załączenie do regulaminu konkursu? - czy wnioskodawca wykaże zdolność instytucjonalną tj. wskazał, że posiada lub pozyska odpowiednie zasoby techniczne, finansowe i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu?  Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Komentarz [EK3]: Autopopravka Z

Komentarz [P4]: Uwaga Miasta Torunia

Załącznik do Stanowiska Nr 7/2016  
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów  
z dnia 19 kwietnia 2016 r.

B.13	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy zostały poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między dniem 1 stycznia 2014 r. a dniem 30 września 2018 r.);</li> <li>- czy wydatki są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego;</li> <li>- czy wydatki są zgodne z RPO WK-P i SzOP;</li> <li>- czy wydatki zostały uwzględnione w budżecie projektu;</li> <li>- czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu;</li> <li>- czy wydatki zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów?</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.14	Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</li> <li>2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura <del>została zaprojektowana/została</del> <del>zostanie zbudowana/zmodernizowana</del> zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego.</li> <li>3. Zasadą zrównoważonego rozwoju.</li> </ol> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt musi wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskazuje szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

**Komentarz [P5]:** Uwaga Miasta Torunia

**Komentarz [EK6]:** Autopoprawka 12

<sup>6</sup> Uwaga. stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. strona Internetowa, czy też zasoby cyfrowe wytworzone w ramach projektu muszą spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).

**Stomatowano: Członka: 8 pt**

Załącznik do Stanowiska Nr 7/2016  
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów  
z dnia 19 kwietnia 2016 r.

B.15	Zgodność projektu z Umową Partnerstwa	<p>Ocenie podlega czy projekt spełnia warunki określone we wspólnej interpretacji Ministerstwa Rozwoju i Komisji Europejskiej odnośnie zapisów Umowy Partnerstwa, dotyczące PI 7b Zwiększenie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	Komentarz [P7]: Uwaga KE
B.165	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega, czy wniosekodawca swarantuje wdrożenie mechanizmów zapewnienia, że analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona w sposób poprawny, w szczególności oceniana będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- prawidłowość założeń przyjętych do analizy i poprawność dokonanych obliczeń,</li> <li>- poprawność obliczenia poziomu dofinansowania (z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód, jeśli dotyczy),</li> <li>- trwałość finansowa w przyjętym okresie odniesienia,</li> <li>- prawidłowość określenia źródeł finansowania projektu.</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	Komentarz [P8]: Uwaga Miasta Torunia
B.176	Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	
<b>C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe – dostępne</b>				
C.1.1	Projekt zapewnia realizację celów Działania/Poddziałania	<p>Ocenie podlega czy projekt umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. czy zwiększona zostanie dostępność transportowa drogowa województwa. W tym kontekście należy zbadać czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	

Załącznik do Stanowiska Nr 7/2016  
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów  
z dnia 19 kwietnia 2016 r.

C.1.2	Zgodność z dokumentami krajowymi/regionalnymi z zakresu transportu i drogownictwa	Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z <i>Planem spójności komunikacji drogowej i kolejowej</i> <sup>7</sup> .	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.3	Maksymalna wartość dofinansowania projektów z terenu powiatu	Ocenie podlega czy łączna kwota dofinansowania wnioskowanego przez podmioty z danego powiatu nie przekracza maksymalnej kwoty środków dostępnej dla danego powiatu. Maksymalne kwoty środków przeznaczone na powiaty stanowią procent alokacji przeznaczonej na konkurs, odpowiadający procentowi długości dróg gminnych i powiatowych <sup>8</sup> , w danym powiecie, w stosunku do długości dróg gminnych i powiatowych w województwie. Zestawienie kwot alokacji dostępnej dla poszczególnych powiatów stanowi załącznik do kryteriów. <u>W przypadku gdy wnioskodawcy z danego powiatu złożą wnioski na kwotę przekraczającą kwotę dostępnej alokacji odrzucone będą te wnioski, które uzyskają najmniejszą liczbę punktów z kryteriów merytorycznych szczegółowych - punktowych.</u>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.4 <sup>5</sup>	Dostosowanie infrastruktury do zmieniających się warunków klimatycznych	Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.  Ocenie podlega czy w projekcie przeanalizowano ryzyko wystąpienia fal upałów, chłodu, zalań, podtopienia, osuwiska czy innego niekorzystnego zdarzenia, skutkującego uszkodzeniem lub zniszczeniem infrastruktury wytworzonej w wyniku realizacji projektu <sup>9</sup> .  Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>C.2. Kryteria merytoryczne szczegółowe - punktowe</b>			liczba punktów możliwa do uzyskania
			minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium

Komentarz [EK9]: Uwaga IK RPO

<sup>7</sup> *Plan spójności komunikacji drogowej i kolejowej* jest dokumentem o charakterze operacyjnym, przyjmowanym uchwałą Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

<sup>8</sup> Wg. danych na rok 2014 z Banku danych lokalnych GUS.

<sup>9</sup> W wyniku analizy ryzyka przeprowadzonej w studium wykonalności lub w raporcie oddziaływania na środowisko możliwe jest stwierdzenie braku konieczności stosowania rozwiązania zwiększającego odporność infrastruktury w przypadku nasilonej częstotliwości występowania ekstremalnych zjawisk pogodowych lub też rozwiązań ograniczających ryzyko wpływu tego typu zjawisk na zachowanie stabilności i trwałości projektu.

Sformatowano: Członka: 8 pt

Sformatowano: Członka: 8 pt

Sformatowano: Członka: 8 pt

Załącznik do Stanowiska Nr 7/2016  
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów  
z dnia 19 kwietnia 2016 r.

C.2.1	Partnerstwo samorządowe	<p>Ocenie podlega czy przedmiotowy projekt jest realizowany przez jeden lub więcej podmiotów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Projekt realizowany przez jeden podmiot – 0 pkt;</li> <li>- Projekt realizowany w partnerstwie przez 2 lub więcej podmiotów – 5 pkt.</li> </ul> <p>Warunkiem koniecznym do uzyskania punktów w przedmiotowym kryterium jest lokalizacja odpowiedniej części inwestycji drogowej na terenie każdego z partnerów realizujących projekt.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	0 lub 5 według oceny	n/d	
C.2.2	Wpływ projektu na bezpieczeństwo ruchu drogowego	<p>Ocenie podlega czy projekt przyczyni się do:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego poprzez usunięcie stałych obiektów z pobocza drogi lub osłonięcie stałych obiektów barierami sprzężystymi – 2 pkt;</li> <li>2. dostosowania infrastruktury technicznej do wymogów przewidzianych przepisami prawa - w obszarach zabudowanych:             <ol style="list-style-type: none"> <li>a) separacja ruchu pieszego i rowerowego na drogach (chodnik, ścieżka rowerowa, ciąg pieszo-rowerowy, wyznaczony pas dla rowerów na drodze w strefie uspokojonego ruchu) – 2 pkt,</li> <li>b) budowa lub modernizacja oświetlenia drogowego (zwiększa w obrębie przejść dla pieszych) – 2 pkt,</li> <li>c) granica obszaru zabudowanego pokrywa się (jest tożsama) z infrastrukturą towarzyszącą określona w lit. a i b – 2 pkt.</li> </ol> </li> </ol> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	Suma wg oceny	2	
C.2.3	Komplementarność projektu z innymi przedsięwzięciami	<p>Ocenie podlega wynikająca z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy komplementarność i powiązanie projektu z działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków EFRR w latach 2007-2013 lub 2014-2020</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	0 – Nie 2 – Tak	n/d	Komentarz [EK10]: Uwaga KE
C.2.3	Adaptacja do zmian klimatu	<p>Ocenie podlega czy w projekcie uwzględniono rozwiązanie:</p>	Suma wg oceny	2	Komentarz [P11]: Uwaga KE

Załącznik do Stanowiska Nr 7/2016  
 Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów  
 z dnia 19 kwietnia 2016 r.

	<p>a) zapobiegające uszkodzeniom lub przedwczesnemu zużyciu nawierzchni drogi w przypadku wystąpienia wysokich temperatur - 1 pkt</p> <p>b) zapobiegające uszkodzeniom lub przedwczesnemu zużyciu nawierzchni drogi w przypadku wystąpienia zjawiska tzw. "przejścia przez zero" - 1 pkt</p> <p>c) dostosowujące do warunków okresowego występowania nawalnych deszczy czy gwałtownych roztopów - 1 pkt</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu</p>		
--	---	--	--